

# **OBWIESZCZENIE**

## **BURMISTRZA MIASTA ZAMBRÓW**

Działając na podstawie art. 49 §1 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) podaję do publicznej wiadomości niniejsze zawiadomienie

Zambrów, 2023-09-28

**GP.6730.25.2022**

### **Zawiadomienie**

*Na podstawie art. 64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 755 z późn.zm.), w związku z nie uzupełnieniem wniosku przez (zanonimizowano na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902)) dotyczącego ustalenia warunków zabudowy na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie ośmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, trzech budynków garażowych, budynku usługowego o usługach z zakresu usług podstawowych z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach nr nr 430/1, 431/3 oraz części działki nr 431/4, położonych w Zambrowie, mimo wezwania pismem znak: GP.6730.25.2022 z dnia 2023-08-17 zawiadamiam o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania.*

### **Uzasadnienie**

*Decyzją znak: GP.6730.25.2022 z dnia 2022-12-21 Burmistrz Miasta Zambrów na wniosek (zanonimizowano na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902)) ustalił warunki zabudowy na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie ośmiu budynków mieszkalnych wielorodzinnych, trzech budynków garażowych, budynku usługowego o usługach z zakresu usług podstawowych z niezbędną infrastrukturą techniczną i urządzeniami budowlanymi w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach nr nr 430/1, 431/3 oraz części działki nr 431/4, położonych w Zambrowie.*

*Od decyzji tej odwołała się jedna ze stron postępowania. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży decyzją znak: SKO.433/8/2023 z dnia 2023-01-26 utrzymało w mocy decyzję Burmistrza Miasta Zambrów. Skargę na powyższą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku złożyła jedna ze stron postępowania. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku wyrokiem sygn. akt II SA/Bk 176/23 z dnia 25 maja 2023r. uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą jej wydanie decyzję Burmistrza Miasta Zambrów znak: GP.6730.25.2022 z dnia 2022-12-21 . Wojewódzki Sąd Administracyjny w powyższym wyroku stwierdził, że:*

- 1) Organ I instancji przyjął bez weryfikacji wyjaśnienia wnioskodawcy dotyczące powierzchni parkingów na terenie objętym wnioskiem i wydał decyzję o warunkach zabudowy bez koniecznego poprzedzenia jej decyzją środowiskową;
- 2) Organy obu instancji zaniechały należytego wyjaśnienia kwestii skomunikowania terenu inwestycji z drogą publiczną. Przy braku wezwania wnioskodawcy do jednoznacznego sprecyzowania sposobu skomunikowania terenu inwestycji, nie można domniemywać aprobaty dla przyjętego przez organ rozwiązania, które we wniosku zostało wskazane jako alternatywne.

W związku z uchynieniem decyzji o warunkach zabudowy zachodziła konieczność ponownego przeprowadzenia postępowania przez Burmistrza Miasta Zambrów tak, jakby pierwotna decyzja nie została w ogóle wydana, eliminując błędy stanowiące podstawę uchynienia decyzji. Stanowisko takie jest zgodne z orzecznictwem, w tym zakresie, a w tym z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 grudnia 2020r. sygn.. akt II OSK 2789/20. Pismem znak: GP.6730.25.2022 z dnia 2023-08-17 wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o elementy, których brak spowodował uchynienie decyzji z dnia 21 grudnia 2022r. Wyznaczono 7 dniowy termin na wykonanie tego obowiązku.

Do dnia wydania niniejszego zawiadomienia nie wpłynęła żadna korespondencja od wnioskodawcy, wniosek nie został uzupełniony.

W związku z nie uzupełnieniem ww. wniosku, zgodnie z art. 64 §2 ustawy z dnia 14.06.1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 755z późn. zm.) należało wniosek pozostawić bez rozpoznania.

### **Pouczenie**

W wypadku, gdy organ „pozostawia podanie bez rozpoznania” (art. 64 § 1 i 2 kpa) osobie, która zarzuca organowi administracji publicznej naruszenie prawa, polegające na bezczynności organu wobec zaniechania wszczęcia jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego na podstawie wniesionego przez nią podania przysługuje zażalenie na niezalatwienie sprawy do organu administracyjnego wyższego stopnia nad organem pozostającym w bezczynności.

Z up. BURMISTRZA  
mgr inż. Danuta Łapińska  
Naczelnik Wydziału  
Gospodarki Przemysłowej