



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 j.t.), w związku z art. 77 ust.1 pkt. 1, art.77, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 j.t. ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt. 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 j.t.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „*Budowa zakładu do odzysku energii z odpadów o wydajności 400 kg/h, na działkach nr 1947/6 i 2740/3 obręb 0001 Zambrów w miejscowości Zambrów*”

postanawiam odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Zambrów pismem z dnia 08.07.2021 r., znak: GK.6220.2.2021 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowa zakładu do odzysku energii z odpadów o wydajności 400 kg/h, na działkach nr 1947/6 i 2740/3 obręb 0001 Zambrów w miejscowości Zambrów*”, przewidzianego do realizacji przez spółkę EMKA S.A. z siedzibą przy ul. Jaktorowskiej 15A, 96-300 Żyrardów.

Do wniosku o powyższe uzgodnienie dołączono raport, kopię wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem oddziaływania, wypis z rejestru gruntów oraz informatyczny nośnik danych.

Po zapoznaniu się z treścią przedłożonego raportu oraz pozostałą dokumentacją, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem znak WSTII.4221.3.2021.RŚ z dnia 30.07.2021 r. zwrócił się do inwestora o uzupełnienie raportu środowiskowego w zakresie:

1. Określić jak będą zabezpieczone zbiorniki i miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, przed ewentualnym wyciekami i skażeniem środowiska gruntowo – wodnego.
2. Przedstawić szczegółową analizę ryzyka skażenia wód podziemnych czynnikami zakaźnymi pochodzącymi z odpadów medycznych i weterynaryjnych.
3. Jakie techniki zostaną zastosowane i jakie sposoby postępowania zostaną powzięte celem zapobieżenia emisji odorów.
4. Na czym będzie polegało urządzenie terenów zielonych na obszarze niezagospodarowanym należącym do zakładu?
5. Określić gdzie i komu przekazywane będą odpady powstałe w wyniku procesów przetwarzania odpadów w instalacji. Czy dokonano rozeznania i uzyskano już zapewnienie ich odbioru i zagospodarowania/unieszkodliwiania?
6. Przedstawić rozwiązania chroniące środowisko (np. pas ochrony w postaci gęstej zieleni) ograniczające rozprzestrzenianie się potencjalnych czynników zakaźnych na sąsiednie nieruchomości.

7. Przedłożyć czytelne wykresy izolinii stężeń poszczególnych substancji gazowych i pyłu w fazie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Dołączone do raportu wykresy w formie Załącznika nr 6 i Złącznika nr 12 wielkości emisji są mało czytelne.
8. Dokonać wnikliwej analizy konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem (przeprowadzona w raporcie o oś analiza jest czysto teoretyczna i nie pokazuje czy inwestor prowadził dialog z mieszkańcami. Dodatkowo, w oparciu o różę wiatrów i przeważające kierunki napływu mas powietrza, przeanalizować, które tereny będą najbardziej narażone na potencjalne uciążliwości odorowe.
9. Wyjaśnić co w przypadku braku odbiorców energii elektrycznej.
10. Szczegółowo wskazać w jaki sposób (przy pomocy jakich urządzeń i procesów) planowana do realizacji instalacja termicznego przekształcania odpadów spełniać będzie wymagania rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu (Dz. U. z 2016r. poz. 108) oraz wymagania rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 października 2016r. w sprawie wymagań i sposobów unieszkodliwiania odpadów medycznych i weterynaryjnych (Dz. U. z 2016r. poz. 1819).
11. Wyjaśnić w jaki sposób niejednorodny skład odpadów będzie miał wpływ na rodzaj i ilość substancji emitowanych do powietrza.
12. Przedstawić w jaki sposób linia technologiczna spalania odpadów będzie zabezpieczona przed wydostaniem się spalin bez ich oczyszczenia. Szczegółowo należy wyjaśnić w jaki sposób instalacja będzie zabezpieczona na wypadek sytuacji awaryjnych np. awaria palnika dopalającego, zużycie filtrów workowych itp.

Powyższe braki uzupełniono w dniu 25.08.2021 r.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że nieruchomości przewidziane do realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego, tj. działki nr 1947/6 i 2740/3 obręb 0001 Zambrów objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym Uchwałą Nr 211/XLI/14 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 września 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Zambrów obejmującego obszar położony przy ulicy Targowej graniczący z ogródkami działkowymi (MPZP), zgodnie z którym położone są na terenie oznaczonym symbolem 1P,U przeznaczonym pod zabudowę produkcyjno - usługową.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje obszar położony w południowej części miasta Zambrów, w sąsiedztwie Centrum badawczo-rozwojowego (tworzenie nowych receptur środków myjących do myjni bezdotykowych oraz do użytku domowego) z zapleczem socjalno-biurowym, magazynowym oraz infrastrukturą techniczną w zabudowie usługowo – produkcyjnej. Przedmiotowy obszar graniczy bezpośrednio z pasem drogi dojazdowej ul. Produkcyjnej, działkami przeznaczonymi pod zabudowę oraz z polami uprawnymi. Z kierunku południowego sąsiaduje z rowem melioracyjnym, a w odległości około 105 m w kierunku wschodnim znajdują się ogródki działkowe. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 220 m i stanowi ją zabudowa zagrodowa.

Z informacji zawartych w raporcie o oś oraz będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz.U.2021.1098 j.t.). Najbliżej położony obiekt chroniony to oddalony o ok. 7,40 km w kierunku zachodnim specjalny obszar ochrony siedlisk „Czerwony Bór” PLH200018, zatwierdzony decyzją KE 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011r.

Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 j.t.), wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt. 41 tj.:

- § 2 ust. 1 pkt 41 – instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, 730, 1403 i 1579) odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych.

Jak wskazano w raporcie ooś, w ramach realizacji przedsięwzięcia wykonana zostanie instalacja (linia technologiczna) do termicznego przekształcania i odzysku energii z odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych i weterynaryjnych, i innych niż niebezpieczne, która posiadać będzie wydajność maksymalną 400 kg/h. Funkcjonować będzie w systemie trójzmianowym 24 h/dobę, co przy zakładanym czasie pracy 8500 h/rok pozwoli na przetworzenie rocznie 3400 Mg odpadów o kaloryczności ok. 23 MJ/kg. Maksymalna dobowo wydajność linii technologicznej wynosić będzie 9,6 Mg odpadów.

Zgodnie z treścią art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 j.t. ze zm.), jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego.

Z przepisu art. 77 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy wynika, że organ występujący o uzgodnienie, przedkłada organom uzgadniającym wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o ile plan ten został uchwalony. Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego (art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz.U.2021.741 j.t. ze zm.), należy do kategorii źródeł prawa powszechnie obowiązującego, co wynika również z przepisu art. 87 ust. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997r. (Dz.U.1997.78.483 ze zm.).

Jak już wcześniej wspomniano, nieruchomości przewidziane do realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym zatwierdzonym Uchwałą Nr 211/XLI/14 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 września 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Zambrów obejmującego obszar położony przy ulicy Targowej graniczący z ogródkami działkowymi (MPZP), zgodnie z którym położone są na terenie oznaczonym symbolem 1P,U przeznaczonym pod zabudowę produkcyjno - usługową.

Zgodnie z Rozdziałem 2 § 7 *Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego mpzp:*

- 1) nakazuje się ochronę powietrza atmosferycznego poprzez zastosowanie niskoemisyjnych paliw;
- 2) nakazuje się wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków sanitarnych i wód deszczowych poprzez sieć kanalizacyjną, wodociągową i deszczową;
- 3) ustala się zakaz lokalizacji inwestycji o uciążliwości wykraczającej poza granice działki lub działek, do których inwestor posiada tytuł prawny;
- 4) na obszarze objętym planem nie występują obiekty i tereny objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zwraca uwagę, że przepis art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741 j.t. ze zm.), nakłada na wójta, burmistrza albo prezydenta miasta obowiązek określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego m. in. przeznaczenia, granic i sposobów zagospodarowania terenów objętych dokumentem planistycznym czy też zasad ochrony środowiska i kształtowania krajobrazu.

Z uwagi na powyższe, a także mając na względzie fakt, że zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021.247 j.t. ze zm.) - dalej u.o.o.ś. organ właściwy wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po

stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem znak WSTII.4221.3.2021.RŚ z dnia 30.07.2021 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta Zambrów jako organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z prośbą o zajęcie stanowiska co do zgodności i jednoznacznego wskazania czy ww. przedsięwzięcie jest zgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego czy też zgodne nie jest.

Pismem znak GP.6724.3.22.2021 z dnia 05.08.2021 r. Burmistrz Miasta Zambrów nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi, stwierdzając jedynie, że zgodność zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami planu miejscowego zależy od spełnienia wszystkich wymagań określonych w planie, w tym również z zakresu ochrony środowiska, a oceny spełnienia tych wymagań dokonuje we własnym zakresie organ prowadzący postępowanie.

W związku z dalszym brakiem jednoznacznej odpowiedzi co do kwestii zgodności przedmiotowego przedsięwzięcia z aktem prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku ponownie wystąpił z prośbą o doprecyzowanie wydanej powyżej opinii.

W dniu 02.09.2021 r. wpłynęła odpowiedź Burmistrza Miasta Zambrów w ww. sprawie, który ostatecznie stwierdził, że *lokalizacja inwestycji na terenie oznaczonym symbolem IP.U jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego*. W powyższym piśmie zaznaczył również, że *„Zamierzenie wnioskowane przez EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A, 96-300 Żyrardów określone jako „Budowa zakładu do odzysku energii z odpadów o wydajności 400 kg/h. na działkach nr 1947/6 i 2740/3 obręb 0001 Zambrów w miejscowości Zambrów” jest inwestycją, która powinna być realizowana na terenie przewidzianym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na gospodarowanie odpadami i odpowiednio oznaczonym”*.

Stwierdzenie niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania, zwalnia organ prowadzący postępowanie, w tym przypadku Burmistrza Miasta Zambrów, z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami (por. wyroki WSA w Lublinie z dnia 30 września 2010 r., II SA/Lu 335/10, LEX nr 753782, WSA w Łodzi z dnia 24 marca 2011 r., II SA/Łd 1441/10, LEX nr 994167, Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 kwietnia 2013 r., II OSK 2628/11, LEX nr 1337407, por. także K. Gruszecki: Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Komentarz, Wrocław 2009, s. 244). Tym samym, skoro ustalenia planistyczne dla konturu P.U, miałyby wykluczać zgodność planowanego zamierzenia inwestycyjnego, to zbędne było występowanie przez Burmistrza Miasta Zambrów o uzgodnienie warunków realizacji dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i innych organów uzgadniających/opiniujących. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinien w pierwszej kolejności przeanalizować treść Uchwały Rady Miasta Zambrów Nr 211/XLI/14 z dnia 30 września 2014 roku w kontekście zamierzeń inwestora.

Zatem, jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie, to organ ma obowiązek, wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem, wydać decyzję odmowną, bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko.

Jednocześnie, z uwagi na to, że planowana działalność dotyczyć będzie termicznego przetwarzania odpadów medycznych, weterynaryjnych i komunalnych w instalacji do odzysku energii z odpadów, tut. Organ wystąpił do Marszałka Województwa Podlaskiego z prośbą o udzielenie informacji czy planowana do realizacji ww. inwestycja jest zgodna z zapisami Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 – 2022.

Organ wojewódzki oparł swoje stanowisko na argumentie zachowania zgodności celów, wynikających z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2022 (MP z 2016 r. poz. 784 – KPGO), wyznaczonych dla odpadów komunalnych m.in. w zakresie osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu odpadów komunalnych, zwiększenia efektywności selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych, redukcji składowania odpadów czy też zachowania udziału masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych na poziomie nieprzekraczającym 30% w stosunku do wytworzonych odpadów komunalnych w województwie. Głównym celem w zakresie gospodarki odpadami jest zapobieganie powstawaniu odpadów, a dla wytworzonych odpadów komunalnych – skierowanie ich do przetwarzania, w tym do przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, co w konsekwencji plasuje składowanie odpadów na ostatnim miejscu (na podstawie przyjętej ustawowo hierarchii z art. 17 ustawy o odpadach).

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022 nie stanowi aktu prawa miejscowego. To wyłącznie uchwała w sprawie wykonania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami ma charakter normatywny, jest takim aktem.

Pismem znak DOS-IV.7011.7.2021 z dnia 11 sierpnia 2021 r. Marszałek Województwa Podlaskiego wyraził opinię, że planowana działalność dotycząca m.in. termicznego przetwarzania odpadów komunalnych (np. odpadów kuchennych ulegających biodegradacji o kodzie 20 01 08) oraz odpadów mogących pochodzić z przetwarzania odpadów komunalnych (np. paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10), w takim zakresie działalności jest niezgodna z założeniami i celami określonymi w obowiązującym WPGO. Dodatkowo, wskazał, że zgodnie z założeniami „Krajowego planu gospodarki odpadami 2022” (Kpgo), WPGO zakłada ograniczenie masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w stosunku do ilości wytworzonych odpadów komunalnych na poziomie 30% w skali województwa. Ograniczenie to ma na celu wypełnienie obowiązku osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych. Mając na uwadze konieczność uzyskania założonego celu oraz funkcjonujący już w województwie podlaskim zakład termicznego przetwarzania odpadów komunalnych, w WPGO stwierdzono brak potrzeby powstawania nowych instalacji tego typu na obszarze województwa (rozdz. 6.1.7.3 str. 163). Marszałek zaznaczył również, że przedmiotowa działalność w zakresie termicznego przekształcania odpadów będzie zgodna z zapisami WPGO tylko i wyłącznie wtedy, gdy wymienione w opracowanym raporcie odpady, opisane w Tabeli nr 1 (str. 17-18 raportu) w wierszach o lp. od 11 do 14, nie będą pochodzić ze strumienia odpadów komunalnych lub z przetwarzania odpadów komunalnych.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że ustawa o odpadach (Dz.U.2021.779 j.t. ze zm.) nie nadaje, w przeciwieństwie do uchwały sejmiku województwa w sprawie wykonania planu gospodarki odpadami, wojewódzkiemu planowi gospodarki odpadami waloru aktu prawa miejscowego. A skoro nie ma on takiego charakteru, nie stanowi źródła prawa powszechnie obowiązującego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w odróżnieniu od Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WGPO) jest aktem prawa miejscowego, a zatem jego ustalenia przybierają postać przepisów powszechnie obowiązujących, stanowiących podstawę prawną do wydawania decyzji administracyjnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy, w tym opinię Burmistrza Miasta Zambrów znak GP.6724.3.22.2021 z dnia 31.08.2021 r. co do zgodności analizowanego przedsięwzięcia z obowiązującym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, mimo uzupełnienia raportu środowiskowego w wymaganym zakresie, nie ma możliwości określenia warunków środowiskowych, gwarantujących zgodność lokalizacji przedmiotowej inwestycji z zapisami wspomnianego aktu prawa miejscowego lub nienaruszenie jego ustaleń.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Renata Ściegosz
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Zambrów,
2. EMKA S.A.,
3. A/a.